



ETAT DE FRIBOURG  
STAAT FREIBURG

Direction de la formation  
et des affaires culturelles DFAC  
Direktion für Bildung  
und kulturelle Angelegenheiten BKAD  
Rue de l'Hôpital 1, 1701 Fribourg

T +41 26 305 12 02  
www.fr.ch/dfac

*Fribourg, le 2 juillet 2022*

## **Stratégie éducation numérique cantonale et projet de loi relatif à l'adaptation de la loi scolaire faisant suite à l'adoption de la motion 2019-GC-139 – consultation**

Mesdames, Messieurs,

Nous vous serions reconnaissants de bien vouloir prendre position à l'égard de l'objet en titre en répondant directement aux questions formulées dans le présent document (format Word) et nous le retourner ensuite par courrier électronique, en présentant le nom de l'organe consulté et celui de la ou des personne(s) de contact.

Adresse pour l'envoi : [sen.dfac@edufr.ch](mailto:sen.dfac@edufr.ch).

Le délai pour l'envoi des réponses est **fixé au 30 juin 2022**.

### **Données personnelles**

Merci de fournir les indications suivantes pour le traitement du questionnaire :

Expéditeur/expéditrice	Françoise Savoy/Pierre Vial
Institution/unité	Groupe PS du Grand conseil
Contact en cas de questions	Françoise Savoy 076 380 59 84/Pierre Vial 076 475 99 49
Rue et numéro	Route du centre 52
NP/lieu	1727 Corpataux
Courriel	<a href="mailto:Francoise.savoy@edufr.ch">Francoise.savoy@edufr.ch</a> / <a href="mailto:pierre.vial@edufr.ch">pierre.vial@edufr.ch</a>
Téléphone	076 380 59 84

## 1. Question relative à la situation actuelle (chapitre 1)

Est-ce que la situation actuelle présentée au chapitre 1 vous semble complète et pertinente ?

- Oui
- Non
- Sans avis

Si non : quel(s) aspect(s) pose(nt) problème ?

Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.

## 2. Questions relatives aux variantes de mise en œuvre de la stratégie (chapitre 2)

Est-ce que les deux variantes présentées au chapitre 2 vous semblent complètes et pertinentes ?

- Oui
- Non
- Sans avis

Si non : quel(s) aspect(s) pose(nt) problème ?

Si la variante 2 est choisie, la charge financière sera conséquente pour les communes. En outre, les communes suisses alémaniques ont déjà équipé les élèves du CO de tablette. Il faut prévoir un rachat des équipements utilisables dans le cadre de cette nouvelle stratégie. Cela fait sens aussi pour les francophones et dans une perspective de développement durable.

## 3. Questions relatives au cadre de référence de la stratégie Education numérique (chapitre 3)

Est-ce que le cadre de référence dans sa globalité vous semble complet et pertinent ?

- Oui
- Non
- Sans avis

Si non : quel(s) aspect(s) pose(nt) problème ?

Le rapport évoque ici "l'éducation en vue du développement durable", mais il n'en est plus question dans la suite du rapport. De plus, ce concept nous semble obsolète et nous préférierions le voir remplacer par celui de soutenabilité. Les questions socialement vives doivent être travaillées et analysées.

### 3.1. Valeurs de l'école

Est-ce que les valeurs de l'école vous semblent complètes et pertinentes ?

- Oui

- Non  
 Sans avis

Si non : quel(s) aspect(s) pose(nt) problème ?

Le thème de la citoyenneté numérique devrait être plus développé, par exemple dans le sens de la capacité transversale "Démarche réflexive" du PER, à savoir, par exemple : identifier les faits et en vérifier l'exactitude, prendre de la distance, se décentrer des faits, des informations et de ses propres actions.

### 3.2. Enseignement-apprentissage

Est-ce que les aspects de l'enseignement-apprentissage vous semblent complets et pertinents ?

- Oui  
 Non  
 Sans avis

Si non : quel(s) aspect(s) pose(nt) problème ?

La HEP ainsi que le CERF doivent être au cœur de ce plan, les aspects concernant la formation initiale ne sont pas assez pris en compte. Le rapport met également peu en avant le rôle central de l'enseignant, et l'investissement conséquent en temps que cette nouvelle orientation pédagogique nécessitera, non pas uniquement pour la formation, mais bien dans la pratique quotidienne de la préparation des cours, etc.

### 3.3. Organisationnel

Est-ce que les aspects organisationnels vous semblent complets et pertinents ?

- Oui  
 Non  
 Sans avis

Si non : quel(s) aspect(s) pose(nt) problème ?

Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.

### 3.4. Personnel

Est-ce que les aspects concernant le personnel vous semblent complet et pertinent ?

- Oui  
 Non  
 Sans avis

Si non : quel(s) aspect(s) pose(nt) problème ?

Aucune rémunération n'est prévue pour les enseignants, pour qui ces nouveaux outils permettront certes de nouvelles opportunités, mais aussi un investissement personnel considérable pour la recherche, l'élaboration et l'adaptation de matériel pédagogique numérique.

Nous sommes également surpris que le rapport ne prévoie pas plus de moyens pour les personnes-ressources dans les CO. La règle des 1.6 EPT par classe implique que si des besoins supplémentaires se font ressentir dans les CO et qu'une augmentation de la dotation des personnes-ressource est nécessaire, celle-ci se fera au détriment d'autres tâches, ce qui est inacceptable.

Le rôle des inspecteurs scolaires n'est pas clair.

### 3.5. Personnel

Est-ce que les objectifs de la stratégie éducation numérique vous semblent complets et pertinents ?

- Oui
- Non
- Sans avis

Si non : quel(s) aspect(s) pose(nt) problème ?

A savoir que le pt. 3.5. concerne bien les Objectifs, et non le Personnel, comme mis dans le titre du questionnaire.

## 4. Questions relatives aux aspects financiers

### 4.1. Questions relatives aux coûts du projet (chapitre 4.1)

Est-ce que les coûts présentés vous semblent complets et pertinents ?

- Oui
- Non
- Sans avis

Si non : quel(s) aspect(s) pose(nt) problème ?

Manque au point 4.1.2 la rémunération des enseignants pour la mise en route des nouveaux moyens pédagogiques nécessaires (cf remarque au point 3.4).

### 4.2. Questions relatives aux impacts financier pour les communes (chapitre 4.2)

Est-ce que les coûts présentés vous semblent complets et pertinents ?

- Oui
- Non
- Sans avis

Si non : quel(s) aspect(s) pose(nt) problème ?

La variante 2 accentue les inégalités entre communes.

#### 4.3. Questions relatives au tableau financier par année (chapitre 4.3)

Est-ce que les coûts présentés vous semblent complets et pertinents ?

- Oui
- Non
- Sans avis

Si non : quel(s) aspect(s) pose(nt) problème ?

Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.

#### 4.4. Questions relatives au total du plan financier 2023-2027 (chapitre 4.4)

Est-ce que les coûts présentés vous semblent complets et pertinents ?

- Oui
- Non
- Sans avis

Si non : quel(s) aspect(s) pose(nt) problème ?

Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.

#### 5. Questions relatives au calendrier de mise en œuvre (chapitre 5)

Est-ce que les aspects en lien avec la planification vous semblent complets et pertinents ?

- Oui
- Non
- Sans avis

Si non : quel(s) aspect(s) pose(nt) problème ?

Ce calendrier ne tient pas compte de la formation des enseignants

#### 6. Questions relatives aux adaptations des bases légales (chapitre 6)

Est-ce que les modifications des bases légales vous semblent complètes et pertinentes ?

- Oui
- Non
- Sans avis

Si non : quel(s) aspect(s) pose(nt) problème ?

Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.

## **7. Questions relatives aux conséquences sur l'organisation permanente et les autres projets cantonaux (chapitre 7)**

### **7.1. Questions relatives aux conséquences sur les projets cantonaux (chapitre 7.1)**

Est-ce que les éléments présentés vous semblent complets et pertinents ?

- Oui
- Non
- Sans avis

Si non : quel(s) aspect(s) pose(nt) problème ?

Des liens doivent être faits entre le "Concept Qualité" et la stratégie numérique.  
Le "Concept Qualité" devrait être dans une phase avancée (évaluation pour les inspecteurs) pour permettre à la stratégie numérique de trouver du sens pédagogique.

### **7.2. Questions relatives aux impacts sur les unités administratives cantonales (chapitre 7.2)**

Est-ce que les éléments présentés vous semblent complets et pertinents ?

- Oui
- Non
- Sans avis

Si non : quel(s) aspect(s) pose(nt) problème ?

Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.

### **7.3. Questions relatives aux impacts sur les autres entités (chapitre 7.3)**

Est-ce que les éléments présentés vous semblent complets et pertinents ?

- Oui
- Non
- Sans avis

Si non : quel(s) aspect(s) pose(nt) problème ?

Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.

### **7.4. Questions relatives à l'analyse Boussole 21 (chapitre 7.4)**

Est-ce que les éléments présentés vous semblent complets et pertinents ?

- Oui
- Non
- Sans avis

Si non : quel(s) aspect(s) pose(nt) problème ?

Exploiter toutes les possibilités pour réduire au maximum les mauvaises notes dans le domaine 2.2 (Energie) et 2.4 (Consommation de matériaux et recyclage), par exemple en étudiant la question de durée de vie des équipements.

La santé des élèves n'est pas suffisamment prise en compte : quel impact de l'augmentation du temps d'écran sur leur santé, physique et mentale ? Un suivi des effets sur la santé des élèves n'est pas non plus prévu, ce qui semble un peu léger, vu l'ampleur des changements de pratiques envisagées.

Que faire également des élèves qui souffrent d'électrosensibilité ? Ne sont-ils pas de facto exclus d'une école qui se tourne à ce point vers le numérique ? Qu'est-ce qui est prévu pour les intégrer ?

## 8. Questions relatives au glossaire (chapitre 8)

Est-ce que les éléments présentés vous semblent complets et pertinents ?

- Oui
- Non
- Sans avis

Si non : quel(s) aspect(s) pose(nt) problème ?

Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.

## 9. Généralités

Est-ce que des éléments essentiels vous semblent manquer dans le présent rapport ?

- Oui
- Non
- Sans avis

Si oui : lequel ou lesquels ?

Le calendrier de la formation des enseignants

## 10. Variantes

Quelle variante de mise en œuvre de la stratégie privilégiez-vous ?

- Variante 1 : Financement et propriété cantonal de l'équipement informatique, gestion centralisée
- Variante 2 : Subventionnement cantonal et propriété communale de l'équipement informatique, gestion décentralisée
- Sans avis

Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.

## 11. Remarques complémentaires générales

Nous ne contestons pas le fait que le numérique prenne de plus en plus de place à l'école.

Néanmoins, cette stratégie a pour nous de sévères manquements :

- Aucune rémunération prévue pour les enseignants : comme pour le concept d'intégration, toute la réflexion et tout l'investissement sont faits autour de l'encadrement, mais jamais pour les enseignants directement. Au final : une claire surcharge de travail sans aucune compensation, et des conséquences désastreuses sur la qualité de l'enseignement. Que ce scénario se reproduise pour l'éducation numérique serait absolument inacceptable.

- Beaucoup de légèreté autour des conséquences sur la santé des élèves, mais aussi sur les aspects environnementaux (impact écologique, obsolescence, impact sur la consommation d'énergie, ...)

Nous attendons une attitude un peu plus responsable de la DFAC par rapport à cela.

- Il est manifestement regrettable que cette stratégie n'ait pas été précédée d'une vision pédagogique. Des moyens devraient être alloués pour la recherche sur l'éducation par le numérique.

- Il n'a pas été pris en compte que les objectifs fixés peuvent être atteints sans donner un ordinateur à chaque élève du CO.

- Enfin, une nouvelle stratégie devrait être proposée en tenant compte des besoins des enseignants et des élèves.